

- 2 частях. Часть 1. – 4-е изд., перераб. / А.А. Вахрушев [и др.]. – М. : Баласс; Школьный дом, 2011. — 144 с., ил. (Образовательная система «Школа 2100»).
3. Вахрушев, А.А. Окружающий мир : учебник. Ч. 1 «Обитатели Земли», ч. 2 «Мое Отечество» 3-й класс. А.А. Вахрушев [и др.]. – М.: Баллас, 2011. - 144 с.
4. Крутецкий, В.А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. - М.: Просвещение, 1972. - 253 с.
5. Лернер, И. Я. Проблемное обучение / И.Я Лернер. - М., 1974.
6. Матюшкин, А.М.. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 392 с.
7. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М, 1975.
8. Максимова, Т.Н. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир»: 2 класс / Т.Н. Максимова. – М.: ВАКО, 2012. – 336 с. – (В помощь школьному учителю).
9. Мельникова, Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение как средство реализации ФГОС. Пособие для учителя / Е.Л Мельникова.- М., 2013. 138 с.
10. Оконь, В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. - М.: Просвещение, 1968г. - 208 с.
11. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива». 1 – 4 классы / А.А. Плешаков [и др.]. – М. : Просвещение, 2014. – 192с.
12. Плешаков, А.А. Окружающий мир. 3 класс. Учебник в 2-х частях. ФГОС / А.А. Плешаков [и др.]. – М. : Просвещение, 2014. – 175 с.
13. Плешаков, А.А. Окружающий мир: Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы / А.А. Плешаков [и др.]. – М. : Просвещение, 2014. – 208 с.
14. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография [в 3 кн / А.М. Матюшкин, А.А. Матюшкина, Е.В. Ковалевская и др.; редкол.: д.п.н., проф. Е.В. Ковалевская (отв. ред.)]. - Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского государственного гуманитарного ун-та, 2010.- 310 с.
15. Программы общеобразовательных учреждений. Окружающий мир: Программа. 1–4 классы. Поурочно-тематическое планирование. 1–4 классы / О. Т. Поглазова. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013. – 304 с.
16. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – М. : Учитель, 2011. – 138 с.
17. Шумакова, Н. Б. Развитие исследовательских умений младших школьников / Н.Б. Шумакова [и др.]. – М. : Просвещение, 2011. – 155с.

УДК 378.114

**Вьюгина С.В.**

к.п.н., доцент кафедры обучения на двуязычной основе  
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский  
технологический университет» Россия, г.Казань

E-mail: [vsazida@mail.ru](mailto:vsazida@mail.ru)

**РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА  
ПРИ ПРОБЛЕМНОМ ОБУЧЕНИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы развития интеллектуального потенциала студентов при проблемном обучении в педагогической системе технологического вуза, описан эвристический метод для реализации данной проблемы

в образовательном процессе вуза.

Ключевые слова: педагогическая система, профессиональное образование, интеллектуальный потенциал студента, проблемное обучение, методика преподавания, эвристический метод.

**Vyugina S.V.**

Ph.D., assistant professor of education at the bilingual FGBOU IN "Kazan National Research Technological University " Russia, Kazan

E-mail: vsazida@mail.ru

### **PROBLEM BASED LIERNING IN THE PEDAGOGICAL SYSTEM TECHNOLOGICAL UNIVERSITY**

**Abstract:** This article discusses the development of intellectual potential of students with problem training in pedagogical system of technological high school, described a heuristic method for the realization of this problem in the educational process of the university.

**Keywords:** pedagogical system of high school, vocational education, the intellectual potential of students, problem-based learning, teaching methods, heuristic method.

Изменение требований к подготовке специалиста современного наукоемкого производства определяет новые подходы к определению ее смыслового, дискурсивного содержания, выражающегося в личностно–социально–профессиональных качествах, востребованных конкретными видами профессиональной деятельности и соответствующих потребностям личности, общества, рынка труда. В то время их двухуровневая подготовка внесла свои коррективы и в образовательный процесс высшего учебного заведения, которая включает в себя систему обучения, систему методов, воспитания, которые объединены в педагогическую систему вуза.

Среди многих видов социальных систем педагогические системы занимают особое место. Как утверждает Ф.Ф. Королев «педагогическая действительность по своей сущности, структуре и функциям системна. Положения теории систем относятся и к педагогическим явлениям. Личность педагогически системна, так как ее свойства и качества взаимосвязаны, а поступки – интегральное проявление ее особенностей, взаимодействия свойств и качеств. Учебный коллектив – не просто группа обучающихся, и не всякая группа - подлинный коллектив. Превращение группы обучающихся в учебный коллектив, достигаемое определенными усилиями обучающего и их самих, повышает уровень педагогических результатов воспитания, образования, обучения и развития каждого и успех коллектива в целом» [4, с85].

В силу объективных законов развития общества педагогическая система вуза постоянно детерминируется той социальной системой, частью которой она является. Но поскольку взаимодействие по линии метасвязи (внешней для педагогической системы) идет избирательно, отдельными гранями, свойствами, то изменения педагогической системы, ее перестройка и адаптация находятся в зависимости от того, на какой элемент или на какие элементы в данный момент направлено воздействие общества: на управление материальной базы вуза, на модернизацию системы высшего образования, на реализацию ФГОС ВПО, интеллектуализацию учебного процесса и другие. В ходе научного исследования установлено, что именно этот механизм вскрывает природу взаимодействия компонентов педагогической системы и является своеобразным фактором для понимания многих ошибок в принятии управленческих решений в системе высшего образования.

Взаимодействие компонентов педагогической системы порождает педагогический процесс, т.е. она создается и функционирует с целью обеспечения его оптимального протекания. Главная функция педагогической системы – реализация

целей, которые задаются ей обществом.

Основой подготовки специалистов является педагогическая система «вуз» с вариантами в зависимости от режимов работы: очный, заочный, вечерний, дистанционный, послевузовский, повышение квалификации и переподготовка кадров отраслевой принадлежности. Вариантами педагогической системы «вуз» являются альтернативные учебные заведения дополнительного образования: центры психолого-педагогической подготовки инженерных работников, центры инновационных технологий и другие виды при образовательных и научных учреждениях высшего профессионального образования.

Любое образовательное учреждение, в основе деятельности которого лежат нетрадиционные подходы, инновационные идеи, относится к авторским педагогическим системам, авторской школе. Примером являются педагогические системы Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, М.И. Махмутова, П.А. Кирпичникова и других современных ученых, педагогов-новаторов и руководителей образовательных учреждений.

Анализ современной теории и практики педагогической науки свидетельствует, что понятие «педагогическая система» в современной дидактике стало занимать ключевые позиции. Объясняется эта тенденция значением системного подхода в успешном решении педагогических проблем, среди которых взаимодействие преподавателя и студента определяет ход образовательного процесса, ориентированного на стратегическую цель – формирование личности будущего специалиста с заданными качествами. Данную педагогическую компоненту, по мнению А.М. Новикова, тоже можно считать педагогической системой, выделив в ней следующие группы элементов: цели образования, содержание образования; методы, средства, организационные формы обучения и воспитания; педагоги (учителя, преподаватели, воспитатели); обучаемые (учащиеся, студенты). При этом главным системообразующим элементом данной педагогической системы являются цели [6, с28-29].

Реализация целей педагогических систем осуществляется в ходе педагогического процесса. Педагогический процесс, в свою очередь, обусловлен целями образования и взаимодействием его основных компонентов: содержание обучения; преподавание, т.е. деятельность учителя-преподавателя; учение – деятельность учащихся, студентов; средства обучения.

С позиции системного подхода безосновательным представляется считать методы педагогической деятельности, приемы, средства коммуникативного взаимодействия, организационные формы в качестве структурных компонентов педагогического процесса. Они, так же как и цель, имманентны динамической системе «преподаватель - студент». Внутри этой системы в результате их взаимодействия зарождаются методы, приемы, формы организации и другие элементы педагогического процесса.

В реальной педагогической деятельности в результате взаимодействия «преподаватель – студент» возникают разнообразные ситуации. Привнесение в эти ситуации педагогических целей придает взаимодействию целенаправленность. Педагогическая ситуация, соотнесенная с целью деятельности и условиями ее осуществления, и есть педагогическая задача.

В педагогической теории и практике [3] принято различать задачи разного класса, типа и уровня сложности, но все они проектируются с учетом общего свойства – признаков активизации умственной (интеллектуальной) деятельности обучаемого. Основной единицей педагогического процесса выступают оперативные задачи, логически сконструированный рейтинг которых приводит к решению тактических, а затем и стратегических задач. Эти задачи объединяют свойства, позволяющие их разрешение с соблюдением принципиальной схемы:

- анализ ситуации и постановки педагогической задачи;
- проектирование вариантов и выбор оптимального для данных условий решения;
- осуществление плана решения задачи на практике, включающее организацию взаимодействия, регулирование и корригирование течения педагогического процесса;
- анализ результатов решения.

Каждая педагогическая задача разрешима с помощью адекватной технологии обучения, целостность которой обеспечивается взаимосвязанными процессами проектирования и реализацией следующих компонентов: организационной формы, дидактического процесса, компетентности преподавателя и научно-методического обеспечения процесса обучения. В процессе изучения взаимодействия образовательной среды технологического вуза и реальной социокультурной среды установлено, что педагогическая система вуза непосредственно отражает все особенности структурных и функциональных состояний среды: общественные и личностно-значимые духовные потребности, социальные и культурные нормы и ценности, условия для самореализации интеллектуального потенциала студентов. Актуальными становятся такие интеллектуальные проблемы технологического вуза, как развитие умственных способностей студентов к адаптации к единому образовательному пространству в рамках мирового сообщества, академическая мобильность, транскультурная грамотность. При этом возникает необходимость переструктурирования педагогической системы с учетом заявленных требований стран – участниц Болонского процесса и реальной опасности утери достижений высшей профессиональной школы в процессе внедрения образовательных технологий.

Одним из привлекательных образовательных технологий является ориентация проблемного обучения на получение новых знаний посредством решения теоретических и практических проблем, проблемных задач в создавшихся в силу этого проблемных ситуациях. Проблемная ситуация возникает тогда, когда у студента есть познавательная потребность, а также интеллектуальная потребность и интеллектуальные возможности решать задачу, при наличии затруднения, противоречия между старым и новым, известным и неизвестным, данным и искомым, условиями и требованиями.

Проблемные ситуации на занятиях, применяемые в образовательном процессе Казанского национального исследовательского технологического университета дифференцировались по критериям, соответствующим развитию качества образования:

- структура действий, которые должны быть выполнены при решении проблемы (например, нахождение способов действия);
- уровень развития этих действий у студента, решающего проблему;
- трудности проблемной ситуации в зависимости от интеллектуального потенциала студента [3].

Как нам известно, в теории М.И.Махмутова «проблемное обучение обеспечивает возможности творческого участия обучаемых в процессе освоения новых знаний, формирование познавательных интересов и творческого мышления, высокую степень органичного усвоения знаний и мотивации учащихся» [5], опираясь на данную теорию и согласно разработанным критериям, проблемное обучение производится поэтапно:

- осознание проблемной ситуации;
- формулирование проблемы на основе анализа ситуации;
- решение проблемы, включающее выдвижение, смену и проверку гипотез;
- проверка решения.

Проблемная ситуация должна построена таким образом, чтобы в дальнейшем имела возможность развиваться более эффективно для студентов. При правильной постановке проблемной ситуации у них возбуждается интерес к предмету и появляется мотивация к ее изучению. Именно в это время у них формируется мировоззрение и

развивается интеллектуальный потенциал

При таком построении этот процесс в высшей школе реализовался по аналогии с прохождением тех фаз мыслительной деятельности, которые возникают в проблемной ситуации и включают осознание проблемы, ее решение и конечное умозаключение. Это эвристический тип обучения с глубоким развивающим потенциалом.

Эвристические технологии – в общепринятом смысле – технологии, ориентированные на развитие творческих способностей обучающихся. Эвристические аспекты обучения присутствуют во всех современных образовательных системах: проблемном обучении; личностно–ориентированном; проектном; модульно–компетентностном [3].

В образовательном процессе технологического вуза наиболее приоритетным направлением в применении эвристических технологий считается развитие креативных, когнитивных и коммуникативных компетенций студентов, проявляющихся:

- в готовности следовать нормам поведения, задаваемых образовательной средой вуза, способностях к продуцированию новых норм поведения, идей, направленных на преодоление традиционных установок, склонностях к критическому переосмыслению действительности;

- в способностях самоорганизации в ситуации неопределенности, рисков модернизирующейся педагогической системы;

- в умениях сформулировать учебную цель в изучаемой области знаний или цель профессиональной деятельности, составить учебный или бизнес - план, выполнить этот план, используя имеющиеся для этого оптимальные условия, способы и средства, получить и осмыслить результат, сравнить его с другими аналогичными результатами, произвести рефлексию и самооценку своей деятельности;

- в способах умственной деятельности, владении эвристическими методами и способами деятельности; методами прогноза, формулирования гипотез, конструирования закономерностей, построения теорий; использовании в познании интуиции, инсайта; умениях выбирать методы познания, адекватные объекту, определять известное в неизвестном и наоборот; способностях находить различные стратегии решения проблем;

- в индивидуальных признаках образованности, отличающихся от стандартных, общепринятых глубиной, открытостью, нелинейностью, креативностью, критичностью.

Наиболее продуктивными эвристическими технологиями, реализующимися в педагогической системе развития интеллектуального потенциала студентов технологического вуза являются метод эвристических вопросов, метод инверсии, метод эмпатии, портфолио, которые активно применяются в образовательном процессе технологического вуза [3].

В образовательной среде высшей профессиональной педагогические технологии ориентированы на развитие интеллектуального потенциала студентов на протяжении всего пребывания их в вузе. Интеллектуальный потенциал студента в высшем учебном заведении проявляется в форме реального и перспективного. Реальный интеллектуальный потенциал представляет собой совокупность способностей, еще не нашедших выражения в деятельности, но могущих быть в ней задействованными, так как условия для этого уже созданы. Перспективный интеллектуальный потенциал – это те способности, для реализации которых должны создаваться соответствующие условия в образовательной среде вуза. Выбор образовательных технологий - один из важнейших и наиболее сложных элементов педагогической деятельности в вузе, при их выборе нужно исходить из эффективности технологий. Как показывает опыт работы, наиболее продуктивным является технологии с элементами проблемных ситуаций, которые развивают критическое мышление личности студента.

Список литература:



1. Актуальные проблемы современного образования: монография /Под ред. академика РАО и АНТ М.И.Махмутова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001.
2. Вьюгина С.В. Методологические основы развития интеллектуального потенциала студентов технологического вуза: монография /С.В.Вьюгина. – Казань, 2010
3. Вьюгина С.В. Модернизация педагогической системы технологического вуза в развитии интеллектуального потенциала студентов/С.В.Вьюгина. – Казань, 2015
4. Королев Ф.Ф. Общие основы педагогики /Под ред. Ф.Ф.Королева и В.Е.Гмурмана. – М., 1967.
5. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе /М.И.Махмутов. – М.: Педагогика, 1977
6. Новиков А.М. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) /А.М.Новиков, Д.А.Новиков. - М.:Эгвес, 2004

УДК 39(470.4)+304.2

**Габдрахманова Г.Ф.<sup>1</sup>, Сагдиева Э.А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>д.соц.н., зав. отделом этнологических исследований  
Института истории им. Ш.Марджани АН РТ Россия, Казань  
E-mail: [medi54375@mail.ru](mailto:medi54375@mail.ru)

<sup>2</sup>к.соц.н., старший научный сотрудник отдела этнологических  
исследований Института истории им. Ш.Марджани АН РТ  
Россия, Казань  
E-mail: [elvina\\_n@inbox.ru](mailto:elvina_n@inbox.ru)

# **СОВРЕМЕННОЕ БИЛИНГВАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

Аннотация: В статье раскрываются законодательные основы изучения татарского и русского языка в детских садах Республики Татарстан: официальные документы федерального и регионального уровней, а также специальные региональные программы, регулирующие билингвальные принципы дошкольного образования. Основываясь на материалах специального этносоциологического исследования, авторы показывают, что билингвальный принцип обучения в дошкольных образовательных организациях Татарстана реализуется с помощью новых учебно-методических комплектов, которые ориентированы на формирование у детей дошкольного возраста первоначальных умений и навыков практического владения татарским и русским языком в устной форме.

Ключевые слова: дошкольное образование, билингвальное обучение, этноязыковая политика, Республика Татарстан, русский язык, татарский язык

**Gabdrahmanova G. F.<sup>1</sup>, Sagdieva E. A.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Doctor of Sociological Sciences, Head of Ethnology Department S. Mardzhani's  
Institute of History AS of RT, Russia Kazan  
E-mail: [medi54375@mail.ru](mailto:medi54375@mail.ru)

<sup>2</sup>Ph. D in Sociological Sciences,  
Senior researcher of Ethnology Department  
S. Mardzhani's Institute of History AS of RT, Russia Kazan  
E-mail: [elvina\\_n@inbox.ru](mailto:elvina_n@inbox.ru)

## **PROBLEMS OF BILINGUAL PRESCHOOL EDUCATION**